

**LAPORAN**  
**HASIL VALIDASI INSTRUMEN PENILAIAN KUALITAS ISI**  
**OLEH TIM AHLI PADA INSTRUMEN**  
**KRITERIA 1,2,3,4,5,6,7, & 8**



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU**  
**UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO**  
**2019**

## **KATA PENGANTAR**

Syukur kepada Allah SWT atas berkat dan rahmat-Nya laporan Validasi Instrumen Penilaian Kualitas isi pada Kriteria 1,2,3,4,5,6,7, dan 8 ini dapat diselesaikan. Tak lupa terima kasih kami sampaikan atas petunjuk, bimbingan, dan bantuan dari berbagai pihak atas penyusunan laporan validasi ini.

Laporan hasil validasi instrument ini berisi tingkat kevalidan instrument pada kriteria 1,2,3,4,5,6,7, dan 8. Berbagai informasi yang terdapat dalam laporan ini merupakan bukti-bukti validasi dari ahli materi yang telah memberikan dokumen-dokumen validasinya.

Laporan ini dapat digunakan sebagai bahan perbaikan pada instrument penilaian kualitas isi pada kriteria 1,2,3,4,5,6,7, dan 8 di Universitas Negeri Gorontalo.

Tim Penyusun

## **LAPORAN HASIL VALIDASI INSTRUMEN PENILAIAN**

### **KUALITAS ISI PADA KRITERIA 1 s.d 8**

#### **A. Latar Belakang Masalah**

Definisi mutu pendidikan tinggi adalah tingkat kesesuaian antara penyelenggaraan pendidikan tinggi dengan Standar Pendidikan Tinggi yang terdiri atas Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan Standar Pendidikan Tinggi yang Ditetapkan oleh Perguruan Tinggi (Permenristekdikti No. 62 Tahun 2018 Pasal 1 ayat 1). Dalam meningkatkan mutu penyelenggaraan pendidikan, Universitas Negeri Gorontalo (UNG) berusaha agar standar pendidikan yang diberikan sesuai dengan Standar yang telah ditetapkan dan bahkan melampauinya. Hal ini terkait dengan misi UNG yaitu menguatkan dan memberdayakan keunggulan Universitas Negeri Gorontalo sehingga menjadi Perguruan Tinggi bermutu agar dapat menghasilkan sumberdaya manusia yang cerdas dan berkarakter.

Saat ini setiap perguruan tinggi perlu terus meningkatkan kualitasnya melalui peningkatan nilai akreditasi prodi ataupun universitas. Untuk mengetahui peningkatan kualitas pendidikan yang telah dilakukan, maka perlu adanya instrumen yang dibuat untuk mengukurnya. Instrumen ini sesuai dengan permenristekdikti nomor 32 tahun 2016 tentang akreditasi pada ayat 1 yang berbunyi: "Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi dilakukan dengan menggunakan instrumen akreditasi". Selain itu aturan permenristekdikti Ayat (2) berbunyi "Instrumen akreditasi sebagaimana dimaksud pada ayat (1) terdiri atas: a.) instrumen akreditasi untuk Program Studi; dan b.) instrumen akreditasi untuk Perguruan Tinggi". UNG perlu menyusun berbagai instrumen pada kriteria 1,2,3,4,5,6,7, dan 8. Setiap instrumen harus valid yang divalidasi oleh 4 orang tim ahli yang akan menilai dan memberi masukan terhadap kualitas isi instrumen. Keempat tim ahli yang membantu kami untuk memberi masukan adalah ahli 1 Dr. Ir. Sardi Salim, M.Pd, IPU, ahli 2 Dr. Marike Mahmud S.T., M.Si, dan ahli 3 Drs. Muhammad Rifai Katili, M.Kom., Ph.D. Kemudian, setelah mendapat masukan dari ahli-ahli tersebut, hasilnya dianalisis validitasnya berdasarkan pendapat Retnawati, Heri (2016).

#### **B. Tujuan**

Pelaksanaan validasi instrumen penilaian kualitas isi pada pada kriteria 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, dan 8 bertujuan untuk mengetahui validitas setiap item pertanyaan pada instrumen.

#### **C. Daftar Instrumen**

Berikut adalah instrumen kerjasama pada kriteria 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, dan 8, yang dapat ditemukan pada situs <https://survei.ft.ung.ac.id/>

Tabel 1. Daftar Instrumen kriteria 1 s.d 8

NO	KRITERIA	KATEGORI KUIS	RESPONDEN	ALAMAT LINK
1.	C5	Kuesioner Kepuasan Sivitas Akademik Fakultas Teknik Terhadap Layanan Pengelolaan Keuangan Sarana Dan Prasarana	Survey Untuk Seluruh Sivitas Akademika Fakultas Teknik UNG	<a href="https://survei.ft.ung.ac.id/">https://survei.ft.ung.ac.id/</a>
2	C1	Kuesioner Kepuasan Dosen Dan Tenaga Kependidikan Terhadap Tata Pamong, Kepemimpinan, Dan Tata Kelola Fakultas Teknik	Survey Untuk Dosen dan Tenaga Kependidikan	<a href="https://survei.ft.ung.ac.id/">https://survei.ft.ung.ac.id/</a>
3	C2, C4, C7	Kuesioner Kepuasan Dosen, Tenaga Kependidikan, Dan Karyawan Terhadap Pelayanan Di Lingkungan Fakultas Teknik	Survey Untuk Dosen dan Tenaga Kependidikan	<a href="https://survei.ft.ung.ac.id/">https://survei.ft.ung.ac.id/</a>
4	C3	Kuesioner Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Manajemen Fakultas Teknik	Survey Untuk Mahasiswa	<a href="https://survei.ft.ung.ac.id/">https://survei.ft.ung.ac.id/</a>
5	C6	Kuesioner Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Kemahasiswaan	Survey Untuk Mahasiswa	<a href="https://survei.ft.ung.ac.id/">https://survei.ft.ung.ac.id/</a>
6	C8	Kuesioner Kepuasan Pengguna Lulusan Fakultas Teknik Universitas Negeri Gorontalo	Survey Untuk Pengguna Lulusan	<a href="https://survei.ft.ung.ac.id/">https://survei.ft.ung.ac.id/</a>

#### D. Hasil Analisis

Hasil Analisis Uji Validitas (V) Setelah masing-masing ahli melakukan validator selanjutnya direkap hasil dari semua ahli yang disajikan dalam tabel sebagai berikut.

Tabel 2. Format penilaian ahli dalam butir di setiap indicator

No	Skor Relevansi Butir dengan Indikator			Keterangan
	Sangat Sesuai (3)	Sesuai (2)	Tidak sesuai (1)	
1				
2				
3				

#### 1. Kuesioner Kepuasan Sivitas Akademik Fakultas Teknik Terhadap Layanan Pengelolaan Keuangan Sarana Dan Prasarana

Dengan menggunakan formula Aiken, selanjutnya dihitung validitas untuk masing-masing butir yang disajikan dalam Tabel 3 sebagai berikut.

Tabel 3. Hasil hitung kesepakatan ahli mengenai validitas pada kriteria 5

No Butir	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3	Jumlah	V
----------	--------	--------	--------	--------	---

1	3	2	2	7	0.78
2	3	3	3	9	1.00
3	2	3	2	7	0.78
4	2	2	3	7	0.78
5	3	3	2	8	0.89
6	3	2	3	8	0.89
7	2	3	2	7	0.78
8	3	3	3	9	1.00
9	3	3	3	9	1.00
10	2	2	3	7	0.78
11	2	2	3	7	0.78
12	2	3	3	8	0.89
13	3	3	3	9	1.00
14	2	3	3	8	0.89
15	3	2	2	7	0.78
16	3	2	2	7	0.78
17	3	3	2	8	0.89
18	2	3	3	8	0.89
19	3	3	3	9	1.00
20	2	2	2	6	0.67
21	3	3	2	8	0.89
22	3	2	3	8	0.89
23	2	3	2	7	0.78
24	2	2	3	7	0.78
25	2	2	3	7	0.78
<b>Jumlah</b>	<b>63</b>	<b>64</b>	<b>65</b>		

Dari tabel 3 di atas diperoleh bahwa ada 11 butir instrumen dengan validitas sedang yaitu butir nomor 1, 3, 4, 7, 10, 11, 15, 16, 23, 24, dan 25, serta 14 butir instrumen dengan validitas tinggi yaitu 2, 5, 6, 8, 9, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 22. Sedangkan untuk perhitungan keseluruhan skala *Self Regulated Learning* (SRL) ditampilkan dalam Tabel 4 sebagai berikut:

Tabel 4 Hasil perhitungan koefisien Aiken untuk angket SRL pada kriteria 5

No Butir	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3	Jumlah	V
No. 1-25	63	64	65	192	0.85

Berdasarkan tabel 4 tersebut, nilai indeks Aiken untuk perangkat SRL sebesar 0.85 dengan kategori tinggi, yang berarti tingkat kevalidan instrumen pada kriteria 5 tentang Kepuasan Sivitas Akademik Fakultas Teknik Terhadap Layanan Pengelolaan Keuangan Sarana Dan Prasarana adalah "tinggi".

## 2. Kuesioner Kepuasan Dosen Dan Tenaga Kependidikan Terhadap Tata Pamong, Kepemimpinan, Dan Tata Kelola Fakultas Teknik

Dengan menggunakan formula Aiken, selanjutnya dihitung validitas untuk masing-masing butir yang disajikan dalam Tabel 5 sebagai berikut.

Tabel 5. Hasil hitung kesepakatan ahli mengenai validitas pada kriteria 1

No Butir	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3	Jumlah	V
1	3	3	2	8	0.89
2	3	3	2	8	0.89
3	2	3	3	8	0.89
4	3	2	3	8	0.89
5	3	3	3	9	1.00
6	2	2	2	6	0.67
7	2	3	3	8	0.89
8	2	3	2	7	0.78
9	3	2	3	8	0.89
10	2	2	2	6	0.67
11	3	2	2	7	0.78
12	2	3	3	8	0.89
13	2	3	3	8	0.89
14	3	2	3	8	0.89
15	3	2	3	8	0.89
16	3	3	3	9	1.00
17	2	3	3	8	0.89
18	2	2	3	7	0.78
19	3	3	2	8	0.89
20	3	3	2	8	0.89
21	3	2	2	7	0.78
22	2	2	3	7	0.78
23	2	3	3	8	0.89
24	3	3	2	8	0.89
25	2	2	2	6	0.67
26	3	3	3	9	1.00
27	2	2	2	6	0.67
28	3	3	3	9	1.00
29	2	3	2	7	0.78
30	3	3	3	9	1.00
31	3	2	3	8	0.89
32	3	3	3	9	1.00
33	2	2	2	6	0.67
34	2	3	2	7	0.78
35	3	3	3	9	1.00
36	3	3	3	9	1.00
37	3	3	3	9	1.00
38	2	3	2	7	0.78

39	3	3	2	8	0.89
40	2	3	3	8	0.89
41	3	2	3	8	0.89
<b>Jumlah</b>	<b>105</b>	<b>108</b>	<b>106</b>		

Dari tabel 5 di atas diperoleh bahwa ada 5 butir instrumen dengan validitas rendah yaitu butir nomor sedang yaitu butir nomor 6, 10, 25, 27, 33, serta 8 butir instrumen dengan validitas tinggi yaitu 8, 11, 18, 21, 22, 29, 34, 38, dan 28 butir dengan validitas tinggi yaitu butir nomor 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 23, 24, 26, 28, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 39, 40, 41. Sedangkan untuk perhitungan keseluruhan skala *Self Regulated Learning* (SRL) ditampilkan dalam Tabel 6 sebagai berikut:

Tabel 6 Hasil perhitungan koefisien Aiken untuk angket SRL pada kriteria 1

No Butir	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3	Jumlah	V
No. 1-41	105	108	106	319	0.86

Berdasarkan tabel 6 tersebut, nilai indeks Aiken untuk perangkat SRL sebesar 0.86 dengan kategori tinggi, yang berarti tingkat kevalidan instrumen pada kriteria 1 tentang Kepuasan Dosen Dan Tenaga Kependidikan Terhadap Tata Pamong, Kepemimpinan, Dan Tata Kelola Fakultas Teknik adalah “tinggi”

### 3. Kuesioner Kepuasan Dosen, Tenaga Kependidikan, Dan Karyawan Terhadap Pelayanan di Lingkungan Fakultas Teknik

Dengan menggunakan formula Aiken, selanjutnya dihitung validitas untuk masing-masing butir yang disajikan dalam Tabel 7 sebagai berikut.

Tabel 7. Hasil hitung kesepakatan ahli mengenai validitas pada kriteria 2,4,7

No Butir	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3	Jumlah	V
1	3	3	3	9	1
2	2	2	2	6	0.67
3	2	3	3	8	0.89
4	2	3	3	8	0.89
5	3	3	2	8	0.89
6	2	2	2	6	0.67
7	3	2	2	7	0.78
8	2	3	3	8	0.89
9	2	3	3	8	0.89
10	3	3	2	8	0.89
11	3	2	2	7	0.78
12	3	3	3	9	1.00
13	2	2	3	7	0.78
14	2	3	3	8	0.89
15	3	2	2	7	0.78

16	3	2	2	7	0.78
17	3	3	2	8	0.89
18	3	3	3	9	1.00
19	3	3	3	9	1.00
20	2	3	2	7	0.78
21	3	3	2	8	0.89
22	2	3	3	8	0.89
23	3	3	2	8	0.89
24	3	2	2	7	0.78
25	2	2	3	7	0.78
26	2	3	2	7	0.78
27	2	2	3	7	0.78
28	3	2	2	7	0.78
29	3	3	3	9	1.00
30	2	3	3	8	0.89
31	2	2	3	7	0.78
32	2	3	2	7	0.78
33	3	2	2	7	0.78
34	3	3	3	9	1.00
35	2	3	3	8	0.89
36	2	3	3	8	0.89
37	3	3	2	8	0.89
38	3	3	2	8	0.89
39	2	2	3	7	0.78
40	3	2	3	8	0.89
Jumlah	101	105	101		

Dari tabel 7 di atas diperoleh bahwa ada 2 butir instrumen dengan validitas rendah yaitu butir nomor 2, 6, dan 15 butir instrument dengan validitas sedang yaitu butir nomor 7, 11, 13, 15, 16, 20, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 33, 39, serta 23 butir instrumen dengan validitas tinggi yaitu 1, 3, 4, 5, 8, 9, 10, 12, 14, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 29, 30, 34, 35, 36, 37, 38. Sedangkan untuk perhitungan keseluruhan skala *Self Regulated Learning* (SRL) ditampilkan dalam Tabel 8 sebagai berikut:

Tabel 8 Hasil perhitungan koefisien Aiken untuk angket SRL pada kriteria 2,4,7

No Butir	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3	Jumlah	V
No. 1-40	101	105	101	307	0.85

Berdasarkan tabel 8 tersebut, nilai indeks Aiken untuk perangkat SRL sebesar 0.85 dengan kategori tinggi, yang berarti tingkat kevalidan instrumen pada kriteria 2,4, dan 7 tentang Kepuasan Dosen, Tenaga Kependidikan, Dan Karyawan Terhadap Pelayanan Di Lingkungan Fakultas Teknik adalah "Tinggi"



#### 4. Kuesioner Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Manajemen Fakultas Teknik

Dengan menggunakan formula Aiken, selanjutnya dihitung validitas untuk masing-masing butir yang disajikan dalam Tabel 9 sebagai berikut.

Tabel 9. Hasil hitung kesepakatan ahli mengenai validitas pada kriteria 3

No Butir	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3	Jumlah	V
1	3	3	2	8	0.89
2	3	3	3	9	1.00
3	3	3	2	8	0.89
4	2	3	3	8	0.89
5	3	3	2	8	0.89
6	2	3	2	7	0.78
7	3	3	3	9	1.00
8	3	2	3	8	0.89
9	3	2	3	8	0.89
10	3	2	2	7	0.78
11	3	3	2	8	0.89
12	3	3	3	9	1.00
13	2	2	3	7	0.78
14	2	3	3	8	0.89
15	3	2	2	7	0.78
16	2	3	2	7	0.78
17	2	2	2	6	0.67
18	3	2	3	8	0.89
19	2	3	3	8	0.89
20	3	3	2	8	0.89
21	3	3	2	8	0.89
22	2	2	3	7	0.78
23	2	2	2	6	0.67
24	2	3	2	7	0.78
25	3	3	3	9	1.00
26	3	2	2	7	0.78
27	2	2	2	6	0.67
28	3	3	3	9	1.00
29	2	3	3	8	0.89
30	2	3	2	7	0.78
31	3	2	3	8	0.89
32	2	2	3	7	0.78
<b>Jumlah</b>	<b>82</b>	<b>83</b>	<b>80</b>		

Dari tabel 9 di atas diperoleh bahwa ada 3 butir instrumen dengan validitas rendah yaitu item 17, 23, 27, ada 10 butir instrument dengan validitas sedang yaitu item nomor 6, 10, 13, 15, 16, 22, 24, 26, 30, 32, serta 19 butir instrumen dengan validitas tinggi yaitu item 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 25, 27, 28, 29, 31. Sedangkan untuk perhitungan keseluruhan skala Self Regulated Learning (SRL) ditampilkan dalam Tabel 10 sebagai berikut:

Tabel 10 Hasil perhitungan koefisien Aiken untuk angket SRL pada kriteria 3

No Butir	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3	Jumlah	V
No. 1-32	82	83	80	245	0.85

Berdasarkan tabel 10 tersebut, nilai indeks Aiken untuk perangkat SRL sebesar 0.85 dengan kategori tinggi, yang berarti tingkat kevalidan instrumen pada kriteria 3 tentang Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Manajemen Fakultas Teknik adalah "Tinggi".

### 5. Kuesioner Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Kemahasiswaan

Dengan menggunakan formula Aiken, selanjutnya dihitung validitas untuk masing-masing butir yang disajikan dalam Tabel 11 sebagai berikut.

Tabel 11. Hasil hitung kesepakatan ahli mengenai validitas pada kriteria 6

No Butir	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3	Jumlah	V
1	3	2	2	7	0.78
2	3	3	3	9	1.00
3	2	2	2	6	0.67
4	3	3	3	9	1.00
5	3	2	2	7	0.78
6	2	3	2	7	0.78
7	2	2	3	7	0.78
8	2	3	3	8	0.89
9	3	3	3	9	1.00
10	2	3	2	7	0.78
11	3	3	2	8	0.89
12	3	3	3	9	1.00
13	3	3	2	8	0.89
14	2	3	3	8	0.89
15	2	3	3	8	0.89
16	3	3	3	9	1.00
17	3	2	3	8	0.89
18	3	2	3	8	0.89
19	3	2	3	8	0.89
20	3	3	3	9	1.00
21	2	3	2	7	0.78
22	3	2	2	7	0.78
23	3	2	2	7	0.78
24	2	3	3	8	0.89
25	3	3	3	9	1.00
26	3	3	2	8	0.89
27	2	2	3	7	0.78
28	2	2	2	6	0.67
29	2	3	3	8	0.89
30	3	3	2	8	0.89
31	3	3	2	8	0.89

32	2	3	3	8	0.89
33	2	3	3	8	0.89
34	3	2	3	8	0.89
35	3	3	3	9	1.00
36	2	3	3	8	0.89
37	3	3	3	9	1.00
38	2	3	3	8	0.89
39	3	2	2	7	0.78
40	3	2	2	7	0.78
41	3	3	3	9	1.00
42	3	2	2	7	0.78
43	3	2	2	7	0.78
44	3	3	3	9	1.00
45	2	2	3	7	0.78
46	2	3	3	8	0.89
47	3	3	2	8	0.89
<b>Jumlah</b>	<b>123</b>	<b>124</b>	<b>122</b>		

Dari tabel 11 di atas diperoleh bahwa ada 2 butir instrumen dengan validitas rendah yaitu butir nomor 3, 28, kemudian 14 butir instrumen dengan validitas sedang yaitu butir nomor 1, 5, 6, 7, 10, 21, 22, 23, 27, 39, 40, 42, 43, 45, serta 31 butir instrumen dengan validitas tinggi yaitu 2, 4, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 24, 25, 26, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 41, 44, 46, 47. Sedangkan untuk perhitungan keseluruhan skala *Self Regulated Learning* (SRL) ditampilkan dalam Tabel 12 sebagai berikut:

Tabel 12 Hasil perhitungan koefisien Aiken untuk angket SRL pada kriteria 6

No Butir	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3	Jumlah	V
No. 1-47	123	124	122	369	0.87

Berdasarkan tabel 12 tersebut, nilai indeks Aiken untuk perangkat SRL sebesar 0.87 dengan kategori tinggi, yang berarti tingkat kevalidan instrumen pada kriteria 6 tentang Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Kemahasiswaan adalah "Tinggi"

## 6. Kuesioner Kepuasan Pengguna Lulusan Fakultas Teknik Universitas Negeri Gorontalo

Dengan menggunakan formula Aiken, selanjutnya dihitung validitas untuk masing-masing butir yang disajikan dalam Tabel 13 sebagai berikut.

Tabel 13. Hasil hitung kesepakatan ahli mengenai validitas pada kriteria 8

No Butir	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3	Jumlah	V
1	3	3	2	8	0.89
2	2	3	3	8	0.89
3	2	2	3	7	0.78

4	2	3	2	7	0.78
5	3	2	2	7	0.78
6	3	3	2	8	0.89
7	3	2	3	8	0.89
<b>Jumlah</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>17</b>		

Dari tabel 13 di atas diperoleh bahwa ada 3 butir instrumen dengan validitas sedang yaitu butir nomor 3, 4, 5 serta 4 butir instrumen dengan validitas tinggi yaitu 1, 2, 6, 7. Sedangkan untuk perhitungan keseluruhan skala *Self Regulated Learning* (SRL) ditampilkan dalam Tabel 14 sebagai berikut:

Tabel 14 Hasil perhitungan koefisien Aiken untuk angket SRL pada kriteria 8

No Butir	Ahli 1	Ahli 2	Ahli 3	Jumlah	V
No. 1-7	18	18	17	53	0.84

Berdasarkan tabel 14 tersebut, nilai indeks Aiken untuk perangkat SRL sebesar 0.84 dengan kategori tinggi, yang berarti tingkat kevalidan instrumen pada kriteria 8 tentang Kepuasan Pengguna Lulusan Fakultas Teknik Universitas Negeri Gorontalo adalah "Tinggi"

## E. Kesimpulan

Berdasarkan uraian di atas dapat disimpulkan dalam tabel 15 sebagai berikut:

Tabel 15 Hasil perhitungan validitas kriteria 1 sampai dengan 8

NO	KRITERIA	KATEGORI KUIS	VALIDITAS	KATEGORI
1.	C5	Kuesioner Kepuasan Sivitas Akademik Fakultas Teknik Terhadap Layanan Pengelolaan Keuangan Sarana Dan Prasarana	0.85	Tinggi
2	C1	Kuesioner Kepuasan Dosen Dan Tenaga Kependidikan Terhadap Tata Pamong, Kepemimpinan, Dan Tata Kelola Fakultas Teknik	0.86	Tinggi
3	C2, C4, C7	Kuesioner Kepuasan Dosen, Tenaga Kependidikan, Dan Karyawan Terhadap Pelayanan Di Lingkungan Fakultas Teknik	0.85	Tinggi
4	C3	Kuesioner Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Manajemen Fakultas Teknik	0.85	Tinggi
5	C6	Kuesioner Kepuasan Mahasiswa Terhadap Layanan Kemahasiswaan	0.87	Tinggi
6	C8	Kuesioner Kepuasan Pengguna Lulusan Fakultas Teknik Universitas Negeri Gorontalo	0.84	Tinggi

Berdasarkan tabel 15 diperoleh rata-rata hasil analisis validitas pada instrumen kriteria 1 s.d 8 dengan indeks Aiken untuk perangkat SRL menunjukkan kategori "tinggi" yang artinya instrumen tersebut baik digunakan.