

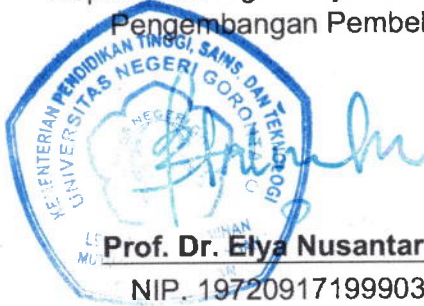
**LAPORAN
TEMUAN EVALUASI SPMI UNG
FAKULTAS TEKNIK
TAHUN 2024/2025**



**UNIT PENJAMINAN MUTU
Fakultas Teknik
UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO
2025**

**LEMBAR PENGESAHAN LAPORAN
TEMUAN EVALUASI SPMI UNG
TAHUN AKADEMIK 2024/2025
MENGETAHUI,**

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan
Pengembangan Pembelajaran



Prof. Dr. Elya Nusantari, M.Pd
NIP. 197209171999032001

Pusat Pengembangan Standar, AMI dan
Manajemen Risiko

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized letters.

Dr. Djuna Lamondo, M.Si
NIP. 196410181990032001

**UNIT PENJAMINAN MUTU
Fakultas Teknik
UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO
2025**

LAPORAN
Temuan Evaluasi SPMI UNG
TAHUN AKADEMIK 2024/2025

A. TUJUAN

Laporan Temuan Evaluasi SPMI Universitas Negeri Gorontalo adalah pelaporan yang dilakukan oleh tim penjaminan mutu di lingkungan Universitas Negeri Gorontalo secara periodik minimal 1 tahun sekali yang merupakan implementasi pelaksanaan siklus SPMI yaitu siklus Evaluasi yang bertujuan untuk mengevaluasi kinerja pelaksanaan standar mutu secara menyeluruh.

Laporan ini berisikan paparan data untuk menyampaikan garis-garis besar hasil evaluasi pelaksanaan standar mutu di Universitas Negeri Gorontalo yang berisikan:

1. Hasil Pantauan Akreditasi Program Studi
2. Hasil Audit Mutu Internal tahun 2025
3. Hasil Survei Kepuasan SPMI tahun 2025

B. PELAKSANAAN

Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) dilaksanakan pada:

Hari / Tanggal	:	Thursday / 08 January 2026
Waktu	:	13:00 – 16:00
Tempat	:	Aula Lantai 4 Rektorat UNG
Agenda Rapat	:	Pelaporan Temuan Evaluasi SPMI UNG Tahun 2025
Pimpinan Rapat	:	Prof. Dr. Ir. Eduart Wolok, ST., MT., IPU., ASEAN.Eng

Peserta	:	<ul style="list-style-type: none">• Wakil Rektor• Dekan• Direktur Pascasarjana• Direktur Program Vokasi• Kepala Lembaga• Wakil Dekan 1• Wadir 1 Pascasarjana• Sekretaris Vokasi• Kepala Pusat LPMPP• Ketua UPM• Koordinator Program Studi
---------	---	---

Agenda Kegiatan:

1. Pembukaan
2. Doa
3. Sambutan
4. Laporan temuan evaluasi SPMI UNG tahun 2025
5. Arahan pimpinan terkait tindak lanjut temuan evaluasi

C. HASIL

- Pelaporan temuan evaluasi SPMI dihadiri jajaran manajemen dari level Universitas hingga Program Studi.
- Arahan mengenai tindak lanjut dari hasil temuan evaluasi SPMI untuk ditindaklanjuti dalam Rapat Temuan Manajemen di masing-masing Fakultas hingga Program Studi.

Detail hasil Audit Mutu Internal dari berbagai periode dapat dilihat pada lampiran laporan ini.

D. KESIMPULAN

- Seluruh hasil temuan evaluasi dan permasalahan manajemen lainnya telah dipaparkan dan telah diberikan arahan untuk melaksanakan tindak lanjut.
- Setiap tindak lanjut berikutnya akan dibahas pada Rapat Tinjauan Manajemen di masing-masing Fakultas hingga Program Studi dan akan dilaporkan kepada Rektor.

E. PENUTUP

Demikian Laporan temuan evaluasi SPMI tahun 2025 ini dibuat untuk digunakan sebagai data dukung dokumen pelaksanaan SPMI untuk mencapai Visi Misi UNG.

LAMPIRAN Temuan Evaluasi SPMI UNG

Data Akreditasi Program Studi

Data akreditasi terpantau pada tanggal 05 December 2025

No	Fakultas	Jenjang	Program Studi	Akreditasi	Peringatan
1	FT	S1	Teknik Elektro	B	Susun LED
2	FT	S1	Teknik Sipil	B	Susun LED
3	FT	S1	Teknik Arsitektur	Baik Sekali	Pantauan Reakreditasi
4	FT	S1	Teknik Industri	B	Pantauan Reakreditasi
5	FT	S1	Sistem Informasi	B	Susun LED
6	FT	S1	Teknik Komputer	Baik	Susun LED

Audit Mutu Internal (AMI)

Audit Mutu Internal Tahun 2025

No	Pernyataan Standar	Sesuai	Tidak Sesuai	Capaian Kinerja
Standar VMTS				
K.1.1	Ketersediaan dokumen pedoman penyusunan VMTS	11	0	100.00%
K.1.2	Ketersediaan dokumen VTS Program studi	11	0	100.00%
K.1.3	Ketepatan Rumusan Visi Keilmuan Program Studi	11	0	100.00%
K.1.4	Kejelasan strategi pencapaian Visi keilmuan dan tujuan PS	11	0	100.00%
K.1.5	Sosialisasi Pemahaman Visi Keilmuan Program studi	11	0	100.00%
K.1.6	Pengukuran Pemahaman Visi Keilmuan Program studi	11	0	100.00%
K.1.7	Peran visi keilmuan sebagai rujukan pengembangan kurikulum, pembelajaran, penelitian, dan PkM	11	0	100.00%
Rata-rata Standar VMTS:				100%
Standar Mahasiswa				
K.2.1	Kebijakan Rekrutmen dan tes seleksi calon mahasiswa baru	11	0	100.00%

No	Pernyataan Standar	Sesuai	Tidak Sesuai	Capaian Kinerja
K.2.2	Program layanan dan pembinaan mahasiswa	11	0	100.00%
K.2.3	Produktivitas karya inovatif mahasiswa dan/atau publikasi ilmiah	11	0	100.00%
K.2.4	Kepuasan mahasiswa	11	0	100.00%
Rata-rata Standar Mahasiswa:				100%
Standar SDM				
K.3.1	Kebijakan pelaksanaan rekrutmen dan seleksi dosen	11	0	100.00%
K.3.2	Kualifikasi akademik DTPS	11	0	100.00%
K.3.3	Jabatan akademik DTPS	11	0	100.00%
K.3.4	Sertifikasi pendidik DTPS	11	0	100.00%
K.3.5	Rasio DTPS: mahasiswa	11	0	100.00%
K.3.6	Beban kerja DTPS	11	0	100.00%
K.3.7	Kehadiran mengajar DTPS	11	0	100.00%
K.3.8	Jumlah mahasiswa bimbingan tugas akhir/skripsi	11	0	100.00%
K.3.9	Prestasi DTPS	11	0	100.00%
K.3.10	Pengembangan kompetensi dan karier DTPS melalui kegiatan keprofesian berkelanjutan	11	0	100.00%
K.3.11	Rekrutmen tenaga kependidikan	11	0	100.00%
K.3.12	Profil tenaga kependidikan	11	0	100.00%

No	Pernyataan Standar	Sesuai	Tidak Sesuai	Capaian Kinerja
K.3.13	Pengembangan kompetensi dan karier tenaga kependidikan	11	0	100.00%
Rata-rata Standar SDM:				100%
Standar Pendidikan				
K.4.1	Dokumen kebijakan pengembangan kurikulum Prodi	11	0	100.00%
K.4.2	Dukungan UPPS terhadap pengembangan kurikulum PS	11	0	100.00%
K.4.3	Pengembangan kurikulum	11	0	100.00%
K.4.4	Dokumen kurikulum	10	1	90.91%
K.4.5	Pelaksanaan pembelajaran	11	0	100.00%
K.4.6	Integrasi penelitian dan/atau PkM dalam pembelajaran	10	1	90.91%
K.4.7	Penilaian hasil belajar	11	0	100.00%
K.4.8	Sistem pemantauan kegiatan pembelajaran	11	0	100.00%
K.4.9	Perkuliahan mikro (micro-teaching) atau ketrampilan sejenis (Hanya untuk Prodi S1 Kependidikan)	11	0	100.00%
K.4.10	Magang	11	0	100.00%
K.4.11	Pembimbingan magang	11	0	100.00%
K.4.12	Peningkatan suasana akademik	11	0	100.00%
K.4.13	Pembimbingan tugas akhir	11	0	100.00%
K.4.14	Jumlah mahasiswa bimbingan tugas akhir/skripsi	11	0	100.00%

No	Pernyataan Standar	Sesuai	Tidak Sesuai	Capaian Kinerja
K.4.15	Suasana akademik: kegiatan di luar kelas yang mendukung kompetensi akademik mahasiswa	11	0	100.00%
K.4.16	Evaluasi kurikulum	11	0	100.00%
Rata-rata Standar Pendidikan:				98.86%
Standar Penelitian				
K.5.1	Kebijakan penelitian	11	0	100.00%
K.5.2	Peta Jalan penelitian	11	0	100.00%
K.5.3	Produktivitas penelitian DTPS	11	0	100.00%
K.5.4	Pelibatan mahasiswa dalam penelitian DTPS	11	0	100.00%
K.5.5	Produktivitas publikasi DTPS	11	0	100.00%
K.5.6	Jumlah artikel ilmiah DTPS yang Disitasi	11	0	100.00%
Rata-rata Standar Penelitian:				100%
Standar PKM				
K.6.1	Kebijakan PkM	11	0	100.00%
K.6.2	Peta Jalan PkM	11	0	100.00%
K.6.3	Produktivitas PkM DTPS	11	0	100.00%
K.6.4	Pelibatan mahasiswa dalam PkM DTPS	11	0	100.00%
Rata-rata Standar PKM:				100%

No	Pernyataan Standar	Sesuai	Tidak Sesuai	Capaian Kinerja
Rata-rata Keseluruhan:				99.64%

Hasil Survei Kepuasan

Survei Kepuasan Dosen Tahun 2025

No	Indikator	Nilai Butir	IKM
INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN UNG			
1	Kemudahan dalam mendapatkan informasi dalam menunjang kegiatan Tridarma Perguruan Tinggi (Aspek Tangibles)	3.31	82.64%
2	Ketersediaan layanan dalam menunjang kegiatan tridarma perguruan tinggi, administrasi dan layanan kebutuhan informasi secara online dan off line dengan akurat dan memuaskan (Reliability)	3.14	78.57%
3	Kemudahan layanan manajemen dalam pelaksanaan Tridarma perguruan tinggi (Responsiveness)	3.11	77.70%
4	Pelayanan pimpinan dan atau penanggung jawab yang berwenang dalam menunjang keterlaksanaan Tridharma PT (Assurance)	3.11	77.70%
5	Layanan prima manajemen di PT dilakukan sesuai dengan prosedur (Empathy)	3.03	75.69%
Rekap Aspek — Nilai Butir: 3.11, IKM: 77.78%, Mutu Layanan: B, Kinerja Unit: Baik, Predikat Kepuasan: Sangat Puas			

No	Indikator	Nilai Butir	IKM
INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN DOSEN TERHADAP PENGELOLAAN PENGEMBANGAN SDM UNG			
1	Aksesibilitas dan kemudahan dalam mengakses system informasi mengenai kinerja dosen (Sister, SIAT, dll.) (Aspek Tangibles)	3.22	80.56%
2	Kualitas Sarana dan prasarana penunjang dalam pelaksanaan tridharma perguruan tinggi. (Aspek Tangibles)	2.75	68.75%
3	Keterlaksanaan perencanaan kebutuhan dosen dan tendik sesuai dengan SOP yang berlaku (Realiability)	2.73	68.24%
4	Rekrutmen, seleksi dan pemberhentian dosen (Realiability)	2.89	72.22%
5	Kemudahan dalam proses kenaikan pangkat dosen (Responsiveness)	2.83	70.83%
6	Pemberian kesempatan mengembangkan karir melalui pelatihan/ seminar/ studi lanjut/ dsb. (Responsiveness)	2.76	68.92%
7	Evaluasi kinerja dosen dilakukan melalui mekanisme yang transparan (Assurance)	2.86	71.62%
8	Kesesuaian pelaksanaan orientasi dan penempatan dosen dengan unit kerja (Assurance)	3.08	77.03%
9	Pengawasan kinerja oleh atasan dalam peningkatan produktifitas (Empathy)	2.89	72.30%
10	Pemberian remunerasi yang jelas, adil dan transparan dalam peningkatan kinerja (Empathy)	2.89	72.30%
Rekap Aspek — Nilai Butir: 2.89, IKM: 72.30%, Mutu Layanan: B, Kinerja Unit: Baik, Predikat Kepuasan: Puas			
INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN PENGELOLAAN KEUANGAN DAN SARANA PRASARANA			
1	Ruang kelas yang memadai (Aspek Tangibles)	2.47	61.81%
2	Fasilitas media pembelajaran (LCD, Layar LCD, sound system, dll) dikelas (Aspek Tangibles)	2.27	56.76%

No	Indikator	Nilai Butir	IKM
3	Kelengkapan sarana dan prasarana di ruang praktek/ Laboratorium/ bengkel/dsb (Aspek Tangibles)	2.35	58.78%
4	Kelengkapan referensi buku teks/ buku modul /jurnal berlangganan diruang baca / perpustakaan (Aspek Tangibles)	2.51	62.84%
5	Kelengkapan sarana dan prasarana poliklinik (Aspek Tangibles)	2.46	61.49%
6	Kelengkapan sarana dan prasarana tempat parkir (Aspek Tangibles)	2.54	63.57%
7	Kemudahan untuk mengakses internet dan kecepatan akses di kampus (Realiability)	3.00	75.00%
8	Kemudahan pengguna dan pemenuhan kebutuhan di SSO (Realiability)	2.70	67.57%
9	Kesigapan dalam memproses kenaikan pangkat (Responsiveness)	2.92	72.97%
10	Ketepatan dalam pemberian insentif remunerasi sesuai dengan kinerja (Responsiveness)	2.68	66.89%
11	Transparan dalam segala jenis potongan gaji dan remunerasi (Assurance)	2.61	65.28%
12	Ketepatan pencairan gaji, sertifikasi dosen dan remunerasi disetiap bulan (Assurance)	2.76	68.92%
13	Kejelasan pedoman dan peraturan terkait keuangan yang ditetapkan (Assurance)	2.54	63.51%
14	Keterlibatan dosen dalam penyusunan rencana bisnis anggaran (RBA) (Empathy)	2.32	58.11%
Rekap Aspek — Nilai Butir: 2.57, IKM: 64.19%, Mutu Layanan: B, Kinerja Unit: Baik, Predikat Kepuasan: Puas			
INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN PROSES PENELITIAN			
1	Keterbukaan informasi hibah penelitian (Aspek Tangibles)	3.28	81.94%
2	Kemudahan menggunakan fasilitas penelitian (Aspek Tangibles)	3.11	77.78%
3	Ketepatan pencairan dana peneliti (Aspek Tangibles)	3.08	77.08%

No	Indikator	Nilai Butir	IKM
4	Kemudahan fasilitas pengajuan proposal (Realiability)	3.24	80.88%
5	Konsistensi aturan pada pelaksanaan penelitian dan kegiatan Monev (Realiability)	3.11	77.78%
6	Pedoman dan SOP yang jelas tentang kewajiban adanya output kegiatan penelitian (Realiability)	3.06	76.39%
7	Kesigapan layanan administrasi LPPM dalam menangani masalah bidang penelitian (Responsiveness)	3.17	79.17%
8	Ketepatan output penelitian (Responsiveness)	3.14	78.47%
9	Konsistensi aturan pelaksanaan pengajuan, penilaian proposal dan laporan penelitian (Assurance)	3.03	75.69%
10	Keterbukaan hasil penilaian proposal dan laporan penelitian (Empathy)	2.89	72.22%
11	Keterbukaan informasi hak dan kewajiban peneliti (Empathy)	3.06	76.43%
12	Kemudahan bimbingan dalam pencapaian output penelitian (Empathy)	3.00	75.00%
13	Kemudahan bimbingan dalam pencapaian output penelitian (Empathy)	3.09	77.21%
Rekap Aspek — Nilai Butir: 3.08, IKM: 77.08%, Mutu Layanan: B, Kinerja Unit: Baik, Predikat Kepuasan: Sangat Puas			
INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN PROSES PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT			
1	Keterbukaan informasi hibah di bidang PKM (Aspek Tangibles)	3.11	77.70%
2	Ketepatan pencairan dana (Aspek Tangibles)	3.00	75.00%
3	Efisiensi administrasi laporan (Aspek Tangibles)	3.00	75.00%
4	Kemudahan fasilitas pengajuan proposal (Realiability)	3.22	80.41%
5	Konsistensi aturan dan pelaksanaan kegiatan/Monev (Realiability)	3.14	78.47%

No	Indikator	Nilai Butir	IKM
6	Pedoman dan SOP yang jelas tentang kewajiban adanya output kegiatan PKM (Realiability)	3.14	78.38%
7	Kesigapan layanan administrasi LPPM dalam pemecahan masalah (Responsiveness)	3.11	77.70%
8	Kecepatan layanan administrasi LPPM selama kegiatan PKM (Responsiveness)	3.08	77.03%
9	Ketepatan Prosedur pengumpulan laporan (Responsiveness)	3.16	79.05%
10	Ketepatan output kegiatan PKM (Responsiveness)	3.11	77.70%
11	Konsistensi aturan pelaksanaan pengajuan, penilaian proposal dan laporan PKM (Assurance)	3.14	78.38%
12	Keterbukaan hasil penilaian proposal dan laporan PKM (Empathy)	3.05	76.35%
13	Keterbukaan informasi hak dan kewajiban pelaksana PKM (Empathy)	3.14	78.38%
14	Kemudahan bimbingan dalam pencapaian output PKM (Empathy)	3.16	79.05%
15	Aplikasi output PKM berdaya guna tinggi dimasyarakat (Empathy)	3.14	78.38%
Rekap Aspek — Nilai Butir: 3.14, IKM: 78.57%, Mutu Layanan: B, Kinerja Unit: Baik, Predikat Kepuasan: Sangat Puas			

Survei Kepuasan Mahasiswa Tahun 2025

No	Indikator	Nilai Butir	IKM
INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN KEMAHASISWAAN			
1	Kecukupan aksesibilitas dan kualitas sarana prasarana layanan BK. (Aspek Tangibles)	2.94	73.53%
2	Kecukupan aksesibilitas dan kualitas sarana prasarana layanan Kesehatan .(Aspek Tangibles)	3.06	76.47%

No	Indikator	Nilai Butir	IKM
3	Kecukupan aksesibilitas dan kualitas sarana prasarana organisasi kemahasiswaan. (Aspek Tangibles)	3.00	75.00%
4	Kemampuan petugas BK dalam memberikan pelayanan memuaskan. (Reliability)	2.94	73.44%
5	Prosedur layanan Kesehatan. (Reliability)	2.94	73.44%
6	Keberlanjutan program kegiatan kemahasiswaan. (Reliability)	2.94	73.53%
7	Petugas BK tanggap dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat. (Responsiveness)	2.76	69.12%
8	Kesigapan petugas layanan kesehatan. (Responsiveness)	2.94	73.53%
9	Kesigapan organisasi kemahasiswaan dalam melayani mahasiswa. (Responsiveness)	2.82	70.59%
10	Kemampuan petugas BK memberikan pelayanan. (Assurance)	2.65	66.18%
11	Kemampuan dan kesopanan petugas dalam pelayanan Kesehatan. (Assurance)	3.00	75.00%
12	Kebermaanfaatan kegiatan kemahasiswaan. (Assurance)	3.00	75.00%
13	Komunikasi petugas BK saat memberikan konseling. (Empathy)	2.76	69.12%
14	Kepedulian dalam menerima keluhan layanan Kesehatan. (Empathy)	3.12	77.94%
15	Komunikasi dan kepedulian organisasi kemahasiswaan dalam menerima keluhan. (Empathy)	2.94	73.53%
Rekap Aspek — Nilai Butir: 2.94, IKM: 73.53%, Mutu Layanan: B, Kinerja Unit: Baik, Predikat Kepuasan: Puas			
INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN			
1	Kemudahan untuk mengakses laman website UNG. (Aspek Tangibles)	3.24	80.88%

No	Indikator	Nilai Butir	IKM
2	Ketersediaan layanan akademik, administrasi dan layanan kebutuhan informasi akademik dan non akademik secara online dan offline dengan akurat dan memuaskan. (Realiability)	3.00	75.00%
3	Kemudahan layanan manajemen dalam memecahkan masalah akademik dan non akademik. (Responsiveness)	2.88	71.88%
4	Pelayanan tenaga kependidikan / laboran sesuai hari kerja. (Assurance)	3.06	76.47%
5	Layanan prima manajemen di UNG dilakukan sesuai dengan prosedur. (Empathy)	3.06	76.47%
Rekap Aspek — Nilai Butir: 3.06, IKM: 76.47%, Mutu Layanan: B, Kinerja Unit: Baik, Predikat Kepuasan: Sangat Puas			
INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN DAN PROSES PELAKSANAAN PENDIDIKAN			
1	Kemudahan akses fasilitas layanan berbasis system informasi (SIAT, dll) dan laman website UNG. (Aspek Tangibles)	3.06	76.47%
2	Ketersediaan dan kualitas laboratorium/ bengkel/perpustakaan/ jaringan internet/ ruang kelas, dll dalam menunjang kegiatan akademik. (Aspek Tangibles)	2.71	67.65%
3	Penguasaan dosen pada materi kuliah. (Realiability)	3.24	80.88%
4	Penyampaian dosen dalam materi perkuliahan. (Realiability)	3.24	80.88%
5	Tugas terstruktur dan mandiri sesuai dengan bobot SKS dan tujuan perkuliahan. (Realiability)	3.00	75.00%
6	Penggunaan Bahasa Indonesia yang baik dan benar. (Realiability)	3.24	80.88%
7	Kesesuaian tugas dan soal ujian dengan tujuan pembelajaran. (Realiability)	3.12	77.94%
8	Ketersediaan layanan akademik, administrasi dan layanan kebutuhan informasi akademik dari dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dengan akurat dan memuaskan. (Realiability)	3.12	77.94%
9	Ketepatan waktu dalam memulai dan mengakhiri perkuliahan. (Responsiveness)	3.00	75.00%

No	Indikator	Nilai Butir	IKM
10	Ketepatan waktu pengambilan tugas kepada mahasiswa oleh dosen. (Responsiveness)	3.12	77.94%
11	Kesediaan dosen memberikan ujian susulan. (Responsiveness)	2.94	73.53%
12	Dosen bersedia menerima saran dan masukan dari mahasiswa dalam proses perkuliahan dan pembimbingan. (Responsiveness)	3.25	81.25%
13	Kemampuan dosen menciptakan suasana belajar yang kondusif untuk memotivasi mahasiswa. (Responsiveness)	3.13	78.13%
14	Kemudahan layanan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam memecahkan masalah akademis. (Responsiveness)	3.18	79.41%
15	Pelaksanaan UTS/UAS sesuai kalender akademik. (Assurance)	3.12	77.94%
16	Pemenuhan tatap muka 16 kali pertemuan per semester. (Assurance)	3.06	76.47%
17	Transparansi dalam pemberian nilai. (Assurance)	2.88	72.06%
18	Keramahan tenaga kependidikan untuk melayani. (Assurance)	3.12	77.94%
19	Tenaga kependidikan/ laboran melayani mahasiswa sesuai hari kerja. (Assurance)	2.82	70.59%
20	Dosen dan mahasiswa bersama-sama membuat kontrak perkuliahan diawal pertemuan semester. (Empathy)	3.06	76.47%
21	Obyektivitas dalam penilaian. (Empathy)	3.24	80.88%
22	Komunikasi tenaga kependidikan dalam pelayanan. (Empathy)	3.06	76.56%
Rekap Aspek — Nilai Butir: 3.00, IKM: 75.00%, Mutu Layanan: B, Kinerja Unit: Baik, Predikat Kepuasan: Puas			
INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP LAYANAN PENGELOLAAN KEUANGAN DAN SARANA PRASARANA			
1	Kemudahan aksesibilitas pembayaran UKT dan penerimaan beasiswa. (Aspek Tangibles)	3.19	79.69%

No	Indikator	Nilai Butir	IKM
2	Ketersediaan system informasi yang mendukung kegiatan akademik dan non. (Aspek Tangibles)	3.12	77.94%
3	Kemudahan layanan informasi untuk proses pengajuan beasiswa dan pengajuan/ pembayaran keterlambatan/keringanan UKT. (Reliability)	3.19	79.69%
4	Pemeliharaan dan pengelolaan sarana dan prasarana akademis (perpustakaan, ruang kuliah, laboratorium, bengkel, instalasi listrik/internet, dsb). (Reliability)	2.94	73.53%
5	Kesigapan dalam pengajuan beasiswa dan pengajuan pembayaran (keterlambatan/keringanan) UKT. (Responsiveness)	3.12	77.94%
6	Kecepatan tindak lanjut atas keluhan. (Responsiveness)	3.06	76.56%
7	Kemudahan proses pengajuan beasiswa dan pengajuan/ pembayaran keterlambatan/keringanan UKT. (Assurance)	3.12	77.94%
8	Kelengkapan fasilitas sarana prasarana perkuliahan (perpustakaan, ruang kuliah, laboratorium, bengkel, instalasi listrik/internet, dsb). (Assurance)	3.00	75.00%
9	Ketersediaan layanan waktu untuk pengajuan/pembayaran keterlambatan/keringanan UKT. (Empathy)	3.00	75.00%
10	Layanan prima pada proses peminjaman/ penggunaan fasilitas sarana prasarana dalam kegiatan mahasiswa. (Empathy)	3.25	81.25%
Rekap Aspek — Nilai Butir: 3.19, IKM: 79.69%, Mutu Layanan: B, Kinerja Unit: Baik, Predikat Kepuasan: Sangat Puas			

Survei Kepuasan Tendik Tahun 2025

No	Indikator	Nilai Butir	IKM
----	-----------	-------------	-----

INSTRUMEN SURVEY KEPUASAN DOSEN LAYANAN MANAJEMEN			
1	Kemudahan dalam mendapatkan informasi dalam menunjang kegiatan sesuai dengan uraian jabatan serta tugas pokok dan fungsi. (Aspek Tangibles)	2.33	58.33%
2	Ketersediaan layanan dalam menunjang tugas pokok dan fungsi, administrasi dan layanan kebutuhan informasi secara online dan off line dengan akurat dan memuaskan. (Aspek Reliability)	2.00	50.00%
3	Bimbingan dan arahan manajemen dalam pelaksanaan tugas pokok dan fungsi. (Aspek Responsiveness)	2.00	50.00%
4	Pelayanan pimpinan dan atau penanggung jawab yang berwenang dalam menunjang keterlaksanaan tugas pokok dan fungsi. (Aspek Assurance)	2.33	58.33%
5	(Pertanyaan ini wajib) Layanan prima manajemen di UNG dilakukan sesuai dengan prosedur. (Aspek Empathy)	2.00	50.00%
Rekap Aspek — Nilai Butir: 2.00, IKM: 50.00%, Mutu Layanan: C, Kinerja Unit: Kurang Baik, Predikat Kepuasan: Kurang Puas			
INSTRUMEN SURVEY Pengelolaan Pengembangan SDM			
1	Aksesibilitas dan kemudahan dalam mengakses system informasi mengenai kinerja tenaga kependidikan (Sister, dll.) (Aspek Tangibles)	2.33	58.33%
2	Kualitas Sarana dan prasarana penunjang dalam pelaksanaan tugas pokok dan fungsi. (Aspek Tangibles)	2.33	58.33%
3	Keterlaksanaan perencanaan kebutuhan tenaga kependidikan sesuai dengan SOP yang berlaku. (Aspek Reliability)	2.33	58.33%
4	Rekrutmen, seleksi dan pemberhentian tenaga kependidikan. (Aspek Reliability)	2.67	66.67%
5	Kemudahan dalam proses kenaikan pangkat tenaga kependidikan. (Aspek Responsiveness)	2.33	58.33%
6	Pemberian kesempatan mengembangkan karir melalui pelatihan/ seminar/ studi lanjut/ dsb. (Aspek Responsiveness)	2.67	66.67%

7	Evaluasi kinerja tenaga kependidikan dilakukan melalui mekanisme yang transparan. (Aspek Assurance)	2.33	58.33%
8	Kesesuaian pelaksanaan orientasi dan penempatan tenaga kependidikan dengan unit kerja. (Aspek Empathy)	2.33	58.33%
9	Pengawasan kinerja oleh atasan dalam peningkatan produktifitas. (Aspek Empathy)	2.33	58.33%
10	Pemberian remunerasi yang jelas, adil dan transparan dalam peningkatan kinerja	2.33	58.33%
Rekap Aspek — Nilai Butir: 2.33, IKM: 58.33%, Mutu Layanan: C, Kinerja Unit: Kurang Baik, Predikat Kepuasan: Cukup Puas			
INSTRUMEN SURVEY Pengelolaan Keuangan Dan Sarana Prasarana			
1	Ruang kerja yang memadai. (Aspek Tangibles)	2.33	58.33%
2	Fasilitas pendukung dalam melaksanakan tugas pokok dan fungsi. (Aspek Tangibles)	2.33	58.33%
3	Kelengkapan sarana dan prasarana poliklinik. (Aspek Tangibles)	2.67	66.67%
4	Kelengkapan sarana dan prasarana tempat parkir. (Aspek Tangibles)	3.00	75.00%
5	Kemudahan untuk mengakses internet dan kecepatan akses di kampus. (Aspek Reliability)	2.50	62.50%
6	Kemudahan penggunaan dan pemenuhan kebutuhan di Sistem Informasi. (Aspek Reliability)	3.00	75.00%
7	Kesigapan dalam memproses kenaikan pangkat. (Aspek Responsiveness)	2.33	58.33%
8	(Pertanyaan ini wajib) Ketepatan dalam pemberian tunjangan kinerja sesuai dengan kinerja. (Aspek Responsiveness)	2.33	58.33%
9	Transparan dalam segala jenis potongan gaji dan tunjangan. (Aspek Assurance)	2.67	66.67%
10	Ketepatan pencairan gaji dan tunjangan disetiap bulan. (Aspek Assurance)	3.33	83.33%
11	Kejelasan pedoman dan peraturan terkait keuangan yang ditetapkan. (Aspek Assurance)	2.33	58.33%

12	Keterlibatan tenaga kependidikan dalam penyusunan rencana bisnis anggaran (RBA). (Aspek Empathy)	2.00	50.00%
----	--	------	--------

Rekap Aspek — Nilai Butir: 3.00, IKM: 75.00%, Mutu Layanan: B, Kinerja Unit: Baik, Predikat Kepuasan: Puas